



La recherche participative... en éducation

Pascal Terrien

Professeur des universités – Aix-Marseille Université

Directeur de SFERE-Provence (FED 4238)

Co-responsable avec Vincent Valéry – directeur de l'E AFC- de l'Action 2 du pôle AMPIRIC

1. La recherche participative : définition et typologies
2. Les objectifs généraux et de l'Action 2 du pôle AMPIRIC
3. Les enjeux du partenariat « école-recherche-académie-société »
4. Les clés opérationnelles pour un fonctionnement efficient

1. Les sciences participatives

**Les sciences participatives, aussi nommées sciences citoyennes ou collaboratives, sont :
« des formes de production de connaissances scientifiques auxquelles des acteurs non-scientifiques-professionnels — qu’il s’agisse d’individus ou de groupes — participent de façon active et délibérée. » (Houiller et Merilhou-Goudard, 2016)**

Elles sont apparues aux U.S.A. au début des années 1970. (Arnstein, 1969)

Au départ, elles sont surtout centrées sur la santé et l’environnement.

Les recherches participatives ont pour but de « faire science avec » le citoyen.

Elles mettent en avant la participation des personnes concernées quel que soit leur niveau de formation (Broussal, Aussel, 2022)

- ⇒ La reconnaissance des savoirs de chacun
- ⇒ Enjeu démocratique
- ⇒ Croisement des savoirs

Ce type de recherche vise à :

- 1) « Produire du savoir avec » et non « au nom de » ;
- 2) Favoriser la prise en compte de la diversité des savoirs des personnes qui participent au processus de recherche ainsi que l'appropriation des savoirs produits durant le processus ;
- 3) Permettre un engagement explicite à travers l'action sociale et politique et selon des valeurs humanistes, qu'il s'agisse de réduire les inégalités sociales ou d'améliorer le bien-être des populations concernées. (Godie et Heck, 2021)

Il s'agit de répondre à la demande citoyenne : « La participation des citoyens est le pouvoir des citoyens ».

2. Les objectifs

2.1 *Les objectifs généraux*

La science participative repose sur 3 grands types de recherche :

1. Celles où les scientifiques font appel à des citoyens pour une aide de collecte de données (*Crowdsourcing*) ;
2. Celles qui émanent d'une initiative citoyenne et qui s'associent la collaboration de scientifiques ;
3. Celles co-construites dès l'origine et tout au long de la démarche par les partenaires (Gonzales-Laporte, 2014).

Severo (2021), à la suite de Wiggins et Crowston (2011), les catégorise en 5 types de recherches participatives :

1. « Action » : les projets sont définis par les citoyens en rapport avec des problématiques locales ;
2. « Conservation » : il s'agit de projets à la gestion et à la conservation des ressources naturelles ;
3. « Investigation » : proche de la précédente avec un fort caractère scientifique, où le pilotage est pris en charge par les chercheurs ;
4. « Virtuel » : projets qui s'appuient sur des plateformes numériques ;
5. « Education » : les projets avec des objectifs sur l'éducation, souvent dans une logique descendante (chercheurs => terrain [top-down])

« Ce sont dans les projets de co-création que les citoyens [enseignants] ont le plus de chance d'exprimer leurs talents, en allant du choix des questions de recherche jusqu'à la discussion des résultats et la définition de nouvelles questions. »

(Blangy et al. 2018) (terrain=> recherche[bottom-up])

2. 2 Les objectifs d'AMPIRIC et de l'Action 2 du pôle

2. 2. 1 Objectifs généraux d'AMPIRIC

L'articulation Terrain-Recherche-Formation

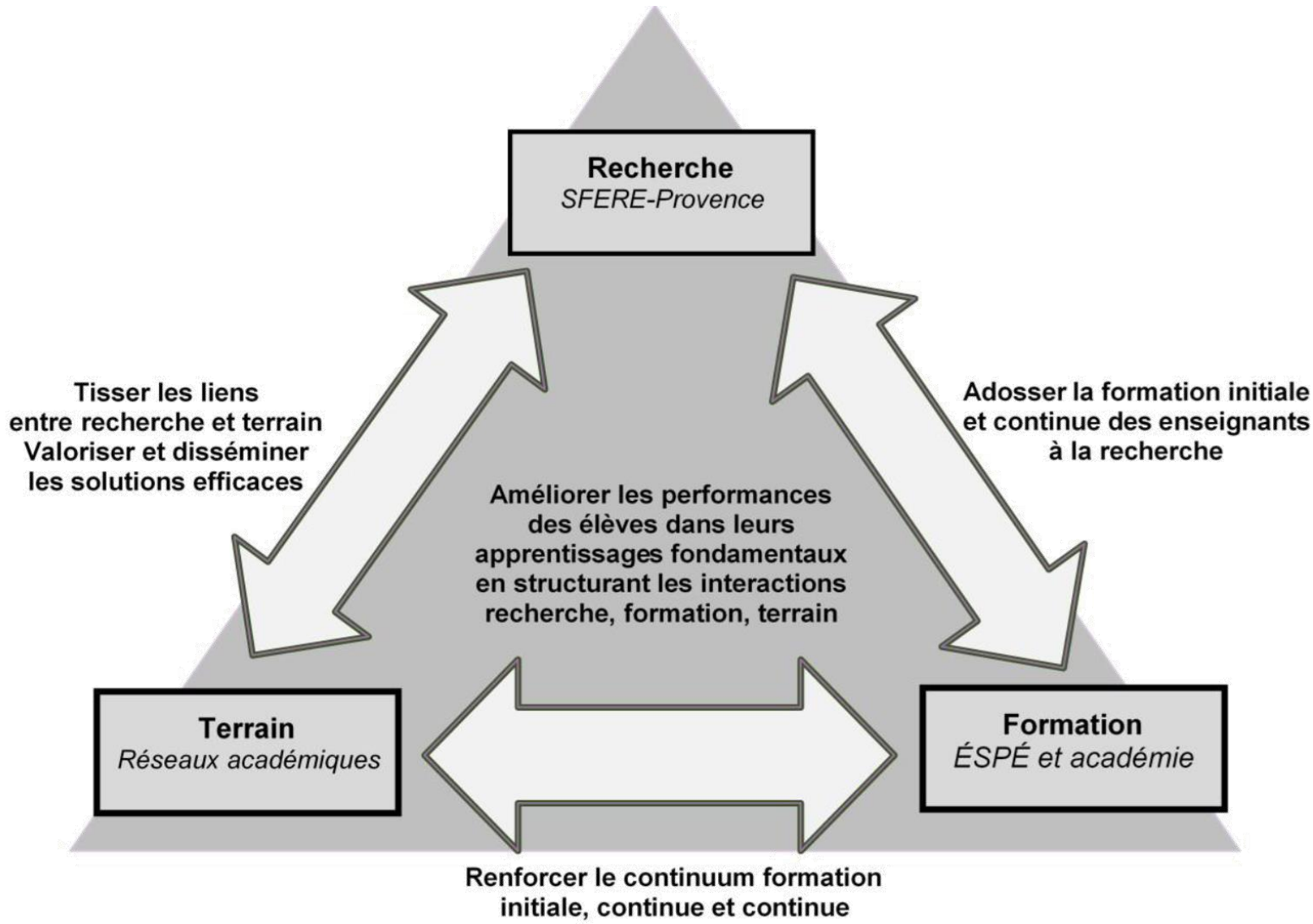
« AMPIRIC vise à améliorer les performances des élèves, notamment ceux qui sont en difficulté, dans leur apprentissage des savoirs fondamentaux tout au long de leur parcours scolaire en développant, en expérimentant, et diffusant des approches pédagogiques innovantes fondées sur les technologies numériques.

Le projet vise à renforcer la mise en réseau entre terrain, recherche et formation. L'ensemble des actions du pôle sont conçues dans cette perspective, fondée notamment sur des communautés de pratiques entre équipes pédagogiques dans les établissements, de recherche dans les laboratoires et de production dans les entreprises. » (Projet AMPIRIC « Résumé exécutif », 2020, p. 6)

2.2.2 Objectifs de l'Action 2 : susciter des coopérations recherche-terrain en faisant vivre des communautés de pratiques en :

- adossant la formation à la recherche par le développement et le renforcement des liens entre équipes pédagogiques et équipes de recherche ;
- répondant à des appels à projets de recherches participatives émanant du terrain ; (**Recherche « action » participative**)

Structurer le pôle pour articuler recherche-formation-terrain



Développer et renforcer les interrelations entre :

- **Les équipes de recherche**
22 laboratoires engagés (dont 20 constituent SFERE-Provence) [en 2023, 26 unités de recherche]
- **Les équipes pédagogiques des écoles et établissements scolaires**
21 réseaux académiques dont 8 au cœur de l'expérimentation (214 000 élèves concernés)
- **Les équipes de formation**
90 enseignants INSPE, Formateurs de terrain... Licence, Master MEEF, Formations continuée et continue
- **Les équipes des entreprises partenaires**
*Coordination de l'ANRT
11 entreprises engagées*
- **Les équipes des associations et collectivités**
*L'ensemble des associations du CAPE
Soutien des collectivités territoriales*

3. Les enjeux du partenariat « école-recherche-académie-société »

Triple enjeu : heuristique, politique et formation

- **Heuristique** : associer les savoirs expérientiels et ceux de la recherche pour produire de nouveaux savoirs ;
- **Politique** : démocratisation de la science ; *empowerment* des citoyens ; actualisation des problématiques ;
- **Formation** : se former à des méthodes et à leurs limites ; développer de nouvelles connaissances ; dépasser les ancrages épistémologiques classiques ;

⇒ La notion d'épistémo-compabilité pour répondre aux trois fonctions de la recherche :

1. Fonction heuristique qui vise à produire des savoirs scientifiques ;
2. Fonction critique avec une réflexion critique sur cette production et sa diffusion ;
3. Fonction praxéologique portant sur l'action et son efficacité. (Marcel, 2015)

4. Les clés opérationnelles pour un fonctionnement efficient

- un projet qui émane des professionnels du terrain ;
- une question de recherche retravaillée et co-élaborée par une équipe pluricatégorielle (terrain-recherche-académique-associative-al.) ;
- des responsabilités partagées (gestion de la recherche ; collecte et analyse des données ; temps de restitution-discussion ; etc.)
- un planning et un espace de travail partagés (des objectifs planifiés ; des points bilan d'étapes ; des espaces numériques partagés ; des réunions régulières en présentsiels et distanciels ; etc.) ;
- une écoute mutuelle permanente favorisant l'intersubjectivité ;
- ...

Bibliographie succincte

- Arnstein, S. R. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *JAIP*, 35(4), 216-224.
- Barreteau, O., Bots, P.W.G., & Daniell, K.A. (2010). A framework for clarifying "participation" in participatory research to prevent its rejection for the wrong reasons. *Ecology & Society*, 15 (2), 1-22.
- Baugnies, M., Lucy, M., Terrien. P. (2022). Interculturalité et recherche participative, concept et outil pour transformer les pratiques enseignantes. *Bildungsforschung, Interculturalité - Une notion-clé à développer et transmettre dans le contexte d'émergence d'universités à échelle européenne ?* (1), S 1-19. <https://bildungsforschung.org/ojs/index.php/bildungsforschung/article/view/328> DOI: [10.25656/01:24728](https://doi.org/10.25656/01:24728) SMASH
- Blangy, S., Lhoste, V., Arnal, C., Carré, J., Chapot, A., Chuine, I., ... & Bonnet, P. (2018). Au-delà de la collecte des données dans les projets de sciences citoyennes : ouvrir le champ de l'analyse et de l'interprétation des données aux citoyens. *Technologie et innovation*, 18(Innovations citoyennes). <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01824900/document>
- Carbonneau, H., Castonguay, J., Fortier, J., Fortier, M., Sévigny, A. (2017). La recherche participative. Mieux comprendre la démarche pour mieux travailler ensemble. *Participation sociale des aînés*, CRSH 2013-2017
- Dias da Silva, P., Heaton, L. & Millerand, F. (2017). Une revue de littérature sur la « science citoyenne » : la production de connaissances naturalistes à l'ère numérique. *Natures Sciences Sociétés*, 25, 370-380. <https://doi.org/10.1051/nss/2018004> SMASH
- Goins, R.T., Garroutte, E. M., Fox, S.L., Dee Geiger, S., & Manson, S.M. (2011). Theory and Practice in Participatory Research: Lessons from the Native Elder Care Study. *Gerontologist*, 51 (3), 285-294.
- Gonzalez-Laporte, C. (2014). *Recherche-action participative, collaborative, intervention... Quelles explicitations ?* (Doctoral dissertation, Labex ITEM).
- Houllier F., Merilhou-Goudard J.-B., 2016. *Les sciences participatives en France. État des lieux, bonnes pratiques et recommandations*. Rapport, Paris, ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, doi : [10.15454/1.4606201248693647E12](https://doi.org/10.15454/1.4606201248693647E12) SMASH.
- Severo, M. (2021). Sciences et recherches participatives. Publicationnaire. *Dictionnaire encyclopédique et critique des publics*. Mis en ligne le 05 mars 2021. Dernière modification le 02 juin 2021. Accès : <http://publicationnaire.huma-num.fr/notice/sciences-et-recherches-participatives>.
- Tortochot, E. et Terrien, P. (2021, décembre). Recherche participative inter-catégorielle autour du dispositif « orchestre à l'école ». In P. Roy (dir.), *Des recherches participatives dans les didactiques disciplinaires et autres domaines de connaissance. Quelles finalités ? Quels savoirs ? Et quelles stratégies méthodologiques pour favoriser leur circulation dans les milieux de la recherche, de la formation et de la pratique ?* [Colloque] (pp. 170-179). Colloque international francophone mené à la Haute école pédagogique Fribourg, Suisse. <https://folia.unifr.ch/unifr/documents/319869>
- Wiggins, A., & Crowston, K. (2011, January). From conservation to crowdsourcing: A typology of citizen science. In *2011 44th Hawaii international conference on system sciences*. IEEE. pp. 1-10.